

Серия «Биология. Экология» 2023. Т. 46. С. 18–28 Онлайн-доступ к журналу: http://izvestiabio.isu.ru/ru

ИЗВЕСТИЯ *Иркутского*государственного

университета

Научная статья

УДК 595.2:595.36 https://doi.org/10.26516/2073-3372.2023.46.18

Вариабельность морфологических и генетических признаков *Macrohectopus branickii* (Dyb., 1874)

Ж. В. Петунина 1 , Н. В. Ваврищук 2 , Ю. С. Букин 1,2 , Е. В. Романова 1*

E-mail: petuninajmk@mail.ru

Аннотация. Проведены измерения и сравнения 21 количественного морфологического признака амфиподы *Масгоhесtopus branickii* — единственного пелагического вида амфипод в оз. Байкал. Предложен список признаков для популяционных исследований этого вида. Для образцов, собранных во всех трёх бассейнах озера, выполнен генетический анализ на основе фрагмента митохондриального гена *Nad5*. Выявлено отсутствие специфической популяционной структуры для этого вида.

Ключевые слова: морфометрия, популяционно-генетический анализ, амфиподы, *Macrohectopus branickii*, Байкал.

Для цитирования: Вариабельность морфологических и генетических признаков *Macrohectopus branickii* (Dyb., 1874) / Ж. В. Петунина, Н. В. Ваврищук, Ю. С. Букин, Е. В. Романова // Известия Иркутского государственного университета. Серия Биология. Экология. 2023. Т. 46. С. 18–28. https://doi.org/10.26516/2073-3372.2023.46.18

Research article

Variability of Morphological and Genetic Characteristics of *Macrohectopus branickii* (Dyb., 1874) (Amphipoda, Macrohectopidae)

J. V. Petunina¹, N. V. Vavrischuk², Yu. S. Bukin^{1,2}, E. V. Romanova¹*

¹Limnological Institute SB RAS, Irkutsk, Russian Federation ²Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

Abstract. *Macrohectopus branickii* is the only pelagic amphipod from Lake Baikal. Until now, despite the uniqueness of *M. branickii*, its genetic diversity at the intraspecific level, as well as its intraspecific morphological diversity, have not been studied. In this work, we present the result of a morphological analysis of intrapopulation variability of the species *M. branickii* from the northern basin of Lake Baikal, as well as the result of a molecular analysis based on the sequence of a fragment of the mitochondrial *Nad5* gene of several individuals of this species from three basins of the lake. The material for the study was collected using a plankton net and trawl from all basins and shores of Lake Baikal at depths of 100-300 m. We measured 21 morphological characters according to the scheme previously proposed in Tikhonova's work for sexually mature females of *M. branickii* living on different shores of the northern basin of Lake Baikal. The coefficient of variation of the values of all characteristics was determined. Morphological analysis revealed different degrees of variability in

¹Лимнологический институт СО РАН, г. Иркутск, Россия

 $^{^{2}}$ Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия

[©] Петунина Ж. В., Ваврищук Н. В., Букин Ю. С., Романова Е. В., 2023

^{*}Полные сведения об авторах см. на последней странице статьи. For complete information about the authors, see the last page of the article.

the studied characters for *M. branickii*. The most variable characters are: the length of 1 segment of the peduncle of the upper antennae; length of 4 and 5 segments of the stalk of the lower antennae; length of gnathopod propodites 2 pairs; width and length of basipodites of the third pair of pereiopods; length of the stalk, external and internal branches of the uropods of the third pair; telson width and length. Analysis of the nucleotide sequences of the *Nad5* gene fragment showed their low variability. The haplotype network was reconstructed using the pegas package for the R programming language. *M. branickii* forms a single panmictic population, consistent with the absence of geographic and environmental barriers in the pelagic zone of the lake.

Keywords: morphometry, population genetic analysis, amphipods, *Macrohectopus branickii*, Lake Baikal.

For citation: Petunina J. V., Vavrischuk N. V., Bukin Yu. S., Romanova E. V. Variability of Morphological and Genetic Characteristics of Macrohectopus branickii (Dyb., 1874) (Amphipoda, Macrohectopidae). *The Bulletin of Irkutsk* State *University. Series Biology. Ecology*, 2023, vol. 46, pp. 18-28. https://doi.org/10.26516/2073-3372.2023.46.18 (in Russian)

Введение

Пелагические амфиподы — большая группа ракообразных животных, распространённых по всему миру, насчитывающая более 70 видов, принадлежащих к подпорядкам Amphilochidea, Hyperiidea и Senticaudata [Sanvicente-Añorve, Ramírez-Velázquez, Hermoso-Salazar, 2023]. Таксономическое разнообразие пелагических видов порядка амфипод значительно ниже по сравнению с бентосными видами. Всего несколько видов пелагических амфипод обитают в пресных водоёмах. Среди них, например, североамериканский вид *Hyalella montezuma*, обитающий в Колодце Монтесума [Witt, Blinn, Hebert, 2003], *Jesogammarus annandalei* из оз. Бива в Японии [Ishikawa, Urabe, 2002]. Среди разнообразной фауны амфипод оз. Байкал эндемичный вид *M. branickii* (Crustacea: Amphipoda: Gammaridea) является единственным представителем макрозоопланктона и единственным из амфипод, ведущим пелагический образ жизни. Из-за высокой морфологической и экологической специализированности данного вида его относят к отдельному семейству Масгоhectopodidae (Sowinsky, 1915).

Ранее было показано, что этот вид населяет всё озеро и преимущественно встречается на глубинах 100–700 м [Bekman, Afanasyeva, 1977]. М. branickii является важным компонентом экосистемы Байкала, так как это главный хищник зоопланктона, потребитель фитопланктона и важный компонент питания пелагических рыб [New data regarding ..., 2021]. Чрезвычайная морфологическая и экологическая дивергенция Macrohectopus от его близких генетических родственников и, наоборот, большие генетические дистанции среди других морфологически сходных микруроподид позволяют предполагать факт разобщения морфологической и молекулярной эволюции у байкальских амфипод [Macdonald, Yampolsky, Duffy, 2005].

Митохондриальный геном *М. branickii* является одним из самых длинных среди многоклеточных животных. При этом не ясно, связана ли длина митохондриального генома с образом жизни представителей этого вида. Одним из возможных подходов к изучению такой связи может быть анализ характеристик популяций *М. branickii* в оз. Байкал с использованием митохондриальных белок-кодирующих генов в качестве молекулярных маркеров [The mitochondrial genome ..., 2021]. До сих пор, несмотря на уникальность

M. branickii, не было исследовано ни его генетическое разнообразие на внутривидовом уровне, ни его внутривидовое морфологическое разнообразие.

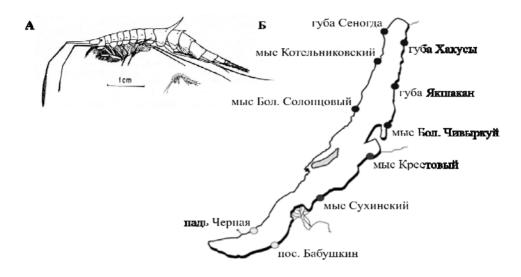
В данной работе мы представляем результат морфологического анализа внутрипопуляционной изменчивости вида *М. branickii* из северной котловины оз. Байкал, а также результат молекулярного анализа на основе последовательности фрагмента митохондриального гена *Nad5* нескольких особей вида из трёх котловин озера.

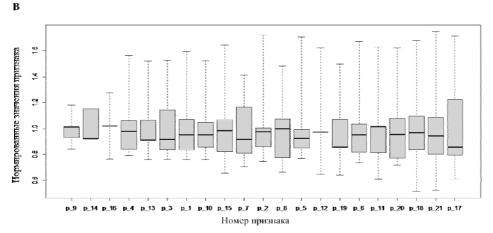
Материалы и методы

Материал для исследования (рис. 1, A) собран с борта НИС «Титов» и НИС «Г. Ю. Верещагин» с помощью планктонной сети Джеди для пресной воды со стаканом-накопителем и трала со всех котловин и берегов оз. Байкал на глубинах 100-300 м в июне и августе 2022 г. Амфиподы фиксировались 96%-ным этанолом с последующим переносом в 70%-ный. Видовая принадлежность образцов устанавливалась по морфологическим признакам при помощи определителей [Базикалова, 1945, с. 180–182; Тахтеев, 2000, с. 32–33]. А. Я. Базикалова использует следующие ключевые определительные характеристики: придаточный жгутик одночленистый или отсутствует; верхние антенны во много раз толще нитевидных нижних; тело тонкое, слабое, сильно вытянутое; придаточный жгутик отсутствует. В. В. Тахтеев приводит другие признаки: пятый членик стержня антенны 2 на конце не вздут, проксимальная часть жгута не отличается резко от него по толщине; кутикулярные выросты на сегментах метасомы без вторичных шипов либо вообще отсутствуют; срединный ряд возвышений отсутствует или развит слабо – в виде очень низких килей или маленьких бугорков; боковые и краевые ряды возвышений отсутствуют или представлены неясными вздутиями или слабыми бугорками; средний ряд возвышений отсутствует на всех сегментах; стержни антенн 1 в несколько раз толще стержней антенн 2; последние с очень длинными и тонкими четвёртым и пятым члениками; переоподы 6 и 7 длинные, очень тонкие, нитевидные; придаточный жгутик отсутствует (под микроскопом может быть виден его рудимент); ветви уроподов 1 несут только мелкие шипики, ветви уроподов 2 и 3 – густые перистые щетинки; самцы карликовые. Самцы идентифицированы по наличию половых папилл в основании последней пары переоподов, а также грубых и густых волосков на передних гнатоподах, используемых для передачи сперматофоров в половые отверстия самок.

По схеме, предложенной в работе Е. Н. Тихоновой [2012], выполнены измерения 21 морфологического признака для 12 половозрелых самок *М. branickii* из проб, собранных у западного (район губы Сеногда с глубин 224–277 м) и восточного (зал. Чивыркуйский с глубин 110–158 м) побережий северной котловины оз. Байкал (рис. 1, *Б*). В число признаков вошли: общая длина тела; длина первого-третьего сегментов стержня антенн І пары; длина четвертого и пятого сегментов стержня антенн ІІ пары; длина и подитов гнатоподов І и ІІ пар; длина и ширина базиподитов переоподов ІІІ, ІV и V пар; длина и ширина тельсона; длина уроподов ІІІ пары; длина наружной и внутренней ветвей уроподов ІІІ пары. Временные препараты го-

товили в воде, для промеров использовали придатки левой стороны тела амфипод. Измерения выполнены под бинокулярным микроскопом МСП- 1~B.2~(«ЛОМО-Микроанализ», Россия) с применением окулярной линейки (шкала для окуляра $WF10^x$).





 $Puc.\ 1.\ A$ — внешний вид $M.\ branickii$ (сверху вниз — самка и самец) [по: Базикалова, 1945]; E — карта-схема расположения точек сбора образцов $M.\ branickii$; B — box-plot вариа-бельности измеренных морфометрических признаков (наименования признаков — см. табл.)

Данные промеров внесены в сводную таблицу, определён коэффициент вариации значений всех признаков. Результаты визуализировались с помощью функции boxplot языка программирования R (рис. 1, B).

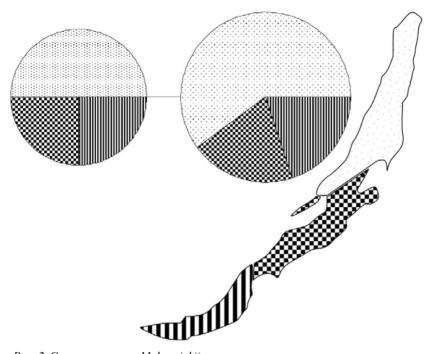
В качестве молекулярного маркера в работе применён фрагмент митохондриального гена Nad5 длиной около 700 п. о. Выделение ЛНК производилось по модифицированному методу Дж. Дойла и Э. Диксон [Doyle, Dickson, 1987] из мышц базиподитов третьей-пятой пар переоподов самок M. branickii, собранных в районах, показанных на рис. 1, за исключением Чивыркуйского залива. ПЦР-амплификация проводилась на амплификаторах T100 Thermal Cycler (BioRad, США) и БИС М111 (БИС-Н, Россия) с рассчитанной программой с использованием одной пары праймеров для Nad5: 1) денатурация ДНК матрицы при 95 °C в течение 5 мин; 2) 32 цикла денатурации при 95 °C в течение 10 с, отжига при 52 °C в течение 30 с и элонгации при 72 °C в течение 1,5 мин; 3) постэлонгация при 72 °C в течение 5 мин. Структура праймеров лля гена Nad5-Mb18880F **GCTACTACTTTCTTCATGTCTAC** Mb19580R TCTTTAGTTGGGGGACAGTAGT. Очищенный ПЦР-продукт с добавлением соответствующего праймера секвенирован методом Сенгера на базе генетического анализатора НАНОФОР 05 («Синтол», Россия) в НПО «Синтол» (г. Москва). Последовательности депонированы в базу данных GenBank под номерами OR592095-OR592103, скорректированы и выровнены в редакторе BioEdit [Hall, 2011, p. 62] (https://bioedit.software.informer.com/). Сеть гаплотипов реконструирована с помощью пакета редаѕ для языка программирования R [Paradis, 2010, р. 420]. В нём же на основе полученных нуклеотидных последовательностей рассчитаны параметр генетического разнообразия θѕ и статистический тест Tajima's D.

Результаты и обсуждение

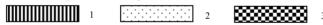
Анализ нуклеотидных последовательностей фрагмента гена Nad5, полученных от девяти особей M. branickii из всех трёх котловин озера, показал их низкую вариабельность относительно последовательности данного гена в составе полного митохондриального генома из базы данных RefSeq (МТ047459). Пять полученных последовательностей были идентичны соответствующему участку референсного митохондриального генома, остальные четыре имели одну замену ($C \rightarrow T$) в положении 19017 относительно референсного митохондриального генома.

Значение популяционного параметра (θ s) для набора последовательностей составило 0,3679369, что подтверждает низкое генетическое разнообразие. Значение теста Тајіта's D (1,401174) позволяет предполагать отклонение от нейтральной молекулярной эволюции. Однако рассчитанное значение P-value (0,1954778) не позволяет с уверенностью утверждать, что причиной низкого генетического разнообразия современной популяции было недавнее снижение численности в эволюционной истории M. branickii.

Встречаемость обоих гаплотипов в трёх котловинах озера показывает, что M. branickii образует одну панмиктическую популяцию, что согласуется с отсутствием географических и экологических барьеров в пелагиали озера (рис. 2).



 $Puc.\ 2.$ Сеть гаплотипов $M.\ branickii$ с указанием на их встречаемость по котловинам оз. Байкал: 1 – южная; 2 – северная; 3 – центральная



Митохондриальный ген *Nad5*, фрагмент которого был использован в исследовании в качестве генетического маркера, является одним из самых вариабельных среди генов митохондриального генома как у амфипод [Evolution of mitochondrial ..., 2016], так и у других беспозвоночных. Nad5 является одним из ключевых генов в процессе дыхательной цепи митохондрий. Он кодирует белок NADH-дегидрогеназы, который является частью комплекса I дыхательной цепи и играет важную роль в производстве энергии в клетках организма.

Низкая генетическая вариабельность по данному молекулярному маркеру показывает низкую эффективную численность популяции данного вида. Одной из причин низкой эффективной численности может быть уменьшение количества самцов в популяции из-за заражения паразитическими микроспоридиями, либо имело место общее снижение численности популяции этого вида в прошлой эволюционной истории. Микроспоридии, как известно, вызывают смещение полов у разных видов членистоногих, в том числе амфилод [Wittner, Weiss, 1999; Widespread vertical transmission ..., 2004]. Исследование байкальского вида *Gmelinoides fasciatus* выявило зараженность микроспоридиями, что могло стать одним из факторов влияния на эффективную численность популяции [Кузьменкова, Щербаков, Смит, 2008].

Расширение набора данных нуклеотидных последовательностей $M.\ branickii$, как и исследования заражённости микроспоридиями, позволит приблизиться к пониманию механизма наблюдаемого низкого генетического разнообразия этого вида.

Морфологический анализ на основе рассчитанных данных (табл.) позволил выявить разную степень вариабельности исследованных признаков у *M. branickii* (рис. 2).

Уровень фенотипической изменчивости всех морфологических признаков у самок из северной котловины невысок (коэффициент вариации составляет 10,82–32,72 %). Наименее вариабельны общая длина тела, длина второго и третьего члеников стебелька верхних антенн, ширина и длина проподитов гнатоподов первой пары, ширина проподитов гнатоподов второй пары, ширина и длина базиподитов переоподов четвёртой и пятой пар. Наиболее вариабельны длина 1 членика стебельков верхних антенн, длина четвёртого и пятого члеников стебелька нижних антенн, длина проподитов гнатоподов второй пары, ширина и длина базиподитов переоподов третьей пары, длина стебелька и наружной и внутренней ветвей уроподов третьей пары, ширина и длина тельсона. Признаки с высоким значением вариации показывают высокую валентность вида к условиям среды [Intra- and interspecific ..., 2002], а также указывают на интенсивность процессов его микроэволюции [Грант, 1991].

Заключение

Морфологический анализ амфипод *М. branickii*, обитающих в северной котловине оз. Байкал, выявил разную степень вариабельности 21 измеренного признака. Результаты позволяют предположить характер вариабельности изученных признаков для вида в целом, а также предложить в качестве достаточного для популяционных исследований вида сокращённый список признаков: длина первого членика стебелька верхних антенн; длина четвёртого и пятого члеников стебелька нижних антенн; длина проподитов гнатоподов второй пары; ширина и длина базиподитов переоподов третьей пары; длина стебелька, наружной и внутренней ветвей уроподов третьей пары; ширина и длина тельсона.

По фрагменту митохондриального гена *Nad5* этот эндемичный вид, обитающий в пелагиали всех трёх котловин озера, показывает слабую дифференцированность и относительное однообразие, что характерно для монотипических видов. Последнее согласуется с особенностями его биологии и экологии.

CV№ $\bar{\mathbf{x}}$ x/\bar{x} σ 0.820 0.835 20.358 4,421 21,717 1.105 0.968 0.982 1.041 0.919 0.761 0.933 0.835 1.596 1.203 p 1 p 2 1,742 0,419 24,071 0,976 0,976 0,919 0.861 1.033 0,976 0,861 0,746 0,976 1,772 1.148 0.804 p 3 3,275 1,221 0,916 1,527 1,221 0.708 21.631 1.008 0.885 0.916 0.794 0.885 0.794 1.069 0.763 p 4 4,283 0.851 19,875 1,074 0,934 1,027 0,864 1,027 0,794 0,934 1.051 0.817 0.817 1.564 1.097 3,517 24,594 0,938 0,995 0,910 p 5 0,865 0,825 0,995 0,967 0.853 0.910 0.853 0,768 1,706 1,280 2,992 0,765 25,583 1,070 1,003 1,003 0,802 1,003 0,869 0,769 0,903 0,735 0,836 1,671 1,337 p 6 p 7 1,417 0.339 23,909 1,412 1,271 1,059 0.918 1,059 0.918 0,766 0,918 0,706 0,706 1,412 0.847 p 8 1,350 0,325 24.098 1,407 1.037 1.037 0.963 1,111 1.037 0.741 0.963 0.741 0.667 1,481 0.815 0,592 1,014 1,014 0,845 1,014 0,845 0.845 1,183 1.183 p 9 0,064 10,819 1.014 1,014 1.014 1.014 p 10 0.525 22,165 0.952 0,952 0.762 0.952 1.143 0.952 0.952 0.952 0.762 0.762 1,524 1,333 0.116 p 11 0.814 0.814 1,424 0,492 0.132 26,853 1,017 1,017 0.814 1.017 0,610 1.017 0.814 1,017 1,627 p 12 0,308 0,076 24,623 0,973 1,297 0,973 0,973 0,973 0,973 0,649 0,973 0,973 0,973 1,622 0,649 p 13 0,658 0.132 20,054 0.911 1,063 0,911 1.063 0,911 1,063 0,759 0,911 0,759 0.911 1.519 1.215 p 14 0,433 0,047 10,879 1,154 0,923 0,923 0,923 1,154 0,923 0,923 1,154 0,923 0,923 1,154 0,923 p 15 0,608 0.144 23,687 1.151 0.822 0,822 0,658 0.986 0.986 0,986 0,986 0,822 1,644 1.151 0.986 p 16 12,587 1,021 1,021 1.021 1.021 1,021 0,766 1,021 1,277 1,021 0.392 0.049 1.021 1.021 0.766 0,817 32,717 1,224 0,857 0.735 1,224 0.857 0,980 0,612 0,857 1,714 1,469 p 17 0.267 0.857 0.612 p 18 0,217 27,936 1.032 0,774 1,032 1,677 1,290 0.775 1.032 0.903 1.161 0.774 0.903 0.516 0.903 p 19 25,254 0.857 0,857 0,467 0.118 1.071 0.857 0.857 1.071 1.071 0.643 0.857 0.857 1,500 1,500 2,775 0,973 0,829 0,901 1,622 p 20 0,748 26,972 0,937 1,081 1,081 0,721 0,973 0,721 0,721 1,441 p 21 2,858 0.525 0.888 31,078 1.120 0.910 1.050 0.910 1.050 0.875 0.700 0.980 0.735 1.749 1.399

Примечание. Наименования морфологических признаков: p_1 – общая длина тела, p_2 4 – длина первого-третьего члеников стебелька верхней антенны, p_2 5, 6 – длина четвертого-пятого членика стебелька нижней антенны, p_2 7, 8 – длина проподитов гнатоподов первой-второй пары, p_2 9, 10 – ширина проподитов гнатоподов первой-второй пары, p_2 11, 13, 15 – длина базиподитов переоподов третьей-пятой пары, p_2 12, 14, 16 – ширина базиподитов переоподов третьей-пятой пары, p_2 17, 18 – длина и ширина тельсона, p_2 17 – длина стебелька уроподов третьей пары, p_2 20, 21 – длина наружной и внутренней ветви уроподов третьей пары. p_2 17, 18 – длина наружной и внутренней ветви уроподов третьей пары. p_2 17, 18 – длина наружной и внутренней ветви уроподов третьей пары. p_2 17, 18 – длина наружной и внутренней ветви уроподов третьей пары. p_2 17, 18 – длина наружной и внутренней ветви уроподов третьей пары. p_2 17, 18 – длина наружной и внутренней ветви уроподов третьей пары. p_2 17, 18 – длина наружной и внутренней ветви уроподов третьей пары. p_2 17, 18 – длина наружной и внутренней ветви уроподов третьей пары. p_2 17, 18 – длина наружной и внутренней ветви уроподов третьей пары. p_2 17, 18 – длина наружной и внутренней ветви уроподов третьей пары. p_2 17, 18 – длина наружной и внутренней ветви уроподов третьей пары. p_2 17, 18 – длина наружной наружно

Список литературы

Базикалова А. Я. Амфиподы озера Байкал. Труды Байкальской лимнологической станции. 1945. Т. 11. С. 1–440.

Грант В. Эволюционный процесс. М.: Мир, 1991. 488 с.

Кузьменкова Ж. В., Щербаков Д. Ю., Смит Д. Э. Разнообразие микроспоридий, паразитирующих на байкальских амфиподах *Gmelinoides fasciatus* из разных популяций // Известия Иркутского государственного университета. Серия Биология. Экология. 2008. Т. 1, № 2. С. 56–61.

Тахтеев В. В. Очерки о бокоплавах озера Байкал. Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, $2000.355\ {\rm c}.$

Тихонова Е. Н. Изменчивость популяций *Pallasea cancellus* (Pallas, 1772) (Crustacea, Amphipoda) в озере Байкал и реке Ангара : дис. ... канд. биол. наук. Новосибирск, 2012. 152 с.

Bekman M. Y., Afanasyeva E. L. Distribution and production of *Macrohectopus* // Proc. Limnol. Inst. Vol. 19. Biological Productivity of Baikal Pelagic Region and Its Dynamics. Novosibirsk: Nauka, 1977. P. 76–98.

Doyle J. J., Dickson E. E. Preservation of plant samples for DNA restriction endonuclease analysis // Taxon. 1987. Vol. 36, Is. 4. P. 715–722. https://doi.org/10.2307/1221122

Evolution of mitochondrial genomes in Baikalian amphipods / E. V. Romanova, V. V. Aleoshin, R. M. Kamaltynov, K. V. Mikhailov, M. D. Logacheva, E. A. Sirotinina, A. Yu. Gornov, A. S. Anikin, D. Yu. Sherbakov // BMC genomics. 2016. Vol. 17, N 14. P. 291–306. https://doi.org/10.1186/s12864-016-3357-z

Hall T. BioEdit: An important software for molecular biology // GERF Bull. Biosci. 2011. Vol. 2, Is. 1. P. 60–61

Intra-and interspecific variation in primate gene expression patterns / W. Enard, Ph. Khaitovich, J. Klose, S. Zöllner, F. Heissig, P. Giavalisco, K. Nieselt-Struwe, E. Muchmore, A. Varki, R. Ravid, G. M. Doxiadis, R. E. Bontrop, S. Pääbo // Science. 2002. Vol. 296, Is. 5566. P. 340–343. https://doi.org/10.1126/science.1068996

Ishikawa T., Urabe J. Population dynamics and production of *Jesogammarus annandalei*, an endemic amphipod, in Lake Biwa, Japan // Freshw. Biol. 2002. Vol. 47, Is. 10. P. 1935–1943 https://doi.org/10.1046/j.1365-2427.2002.00942.x

Macdonald III K. S., Yampolsky L., Duffy J. E. Molecular and morphological evolution of the amphipod radiation of Lake Baikal // Mol. Phylog. Evol. 2005. Vol. 35, N 2. P. 323–343. https://doi.org/10.1016/j.ympev.2005.01.013

New data regarding ecology of freshwater pelagic amphipod *Macrohectopus branickii* (Dybowsky, 1874) (Amphipoda: Macrohectopodidae) and other crustaceans of plankton from the southern part of Lake Baikal (Russia, Southern Siberia) / D. Y. Karnaukhov, E. M. Dolinskaya, S. A. Biritskaya, M. A. Teplykh, Ya. K. Ermolaeva, V. A. Pushnica, I. V. Kuznetsova, A. I. Okholina, L. B. Bukhaeva, O. O. Rusanovskaya, E. A. Silow // Acta Biologica Sibirica. 2021. Vol. 7. P. 39–48. https://doi.org/10.3897/abs.7.e65636

Paradis E. Pegas: an R package for population genetics with an integrated—modular approach // Bioinformatics. 2010. Vol. 26, N 3. P. 419–420. https://doi.org/10.1093/bioinformatics/btp696

Sanvicente-Añorve L., Ramírez-Velázquez B., Hermoso-Salazar M. Pelagic amphipods (Crustacea, Amphipoda, Hyperiidea) from the southern Gulf of Mexico with notes on the distribution of species // Biodiv. Data J. 2023. Vol. 11. e97347. https://doi.org/10.3897/BDJ.11.e97347

The mitochondrial genome of a freshwater pelagic amphipod *Macrohectopus branickii* is among the longest in Metazoa / E. V. Romanova, Yu. S. Bukin, K. V. Mikhailov, M. D. Logacheva, V. V. Aleoshin, D. Y. Sherbakov // Genes. 2021. Vol. 12. 2030. https://doi.org/10.3390/genes12122030

Widespread vertical transmission and associated host sex-ratio distortion within the eukaryotic phylum Microspora / R. S. Terry, J. E. Smith, R. G. Sharpe, T. Rigaud, D. T. J. Littlewood, D. Ironside, D. Rollinson, C.Bouchon, J. T. A. MacNei, J. E. Dick, A. M. Dunn // Proc. Roy. Soc. London, Ser. B, Biol. Sci. 2004, Vol. 271(1550). P. 1783–1789. https://doi.org/10.1098/rspb.2004.2793

Witt J. D., Blinn D. W., Heber, P. D. The recent evolutionary origin of the phenotypically novel amphipod *Hyalella montezuma* offers an ecological explanation for morphological stasis in a closely allied species complex // Mol. Ecol. 2003. Vol. 12, Is. 2. P. 405–413. https://doi.org/10.1046/j.1365-294x.2003.01728.x

Wittner M., Weiss L. M. The Microsporidia and Microsporidiosis. ASM-Press, 1999. 553 p.

References

Bazikalova A.Ya. Amfipody ozera Baikal [Amphipods of Lake Baikal]. *Trudy Baikal'skoi limnologicheskoi stantsii* [Proc. Baikal Limnol. St.], 1945, vol. 11, pp. 1-440. (in Russian)

Grant V. Evolyutsionnyi protsess [Evolutionary Process]. Moscow, Mir Publ., 1991, 488 p. (in Russian)

Kuz'menkova Zh.V., Shcherbakov D.Yu., Smit D.E. Raznoobrazie mikrosporidii, parazitiruyushchikh na baikal'skikh amfipodakh Gmelinoides fasciatus iz raznykh populyatsii [Diversity of microsporidia parasitizing the Baikal amphipod Gmelinoides fasciatus from different populations]. *Bull. Irkutsk St. Univ. Ser Biol. Ecol.*, 2008, vol. 1, no. 2, pp. 56-61. (in Russian)

Takhteev V.V. *Ocherki o bokoplavakh ozera Baikal* [Essays on the amphipods of Lake Baikal]. Irkutsk, Irkutsk St. Univ. Publ., 2000, 355 p. (in Russian)

Tikhonova E.N. *Izmenchivost populyatsii Pallasea cancellus (Pallas, 1772) (Crustacea, Amphipoda) v ozere Baikal i reke Angara* [Variability of Pallasea cancellus (Pallas, 1772) (Crustacea, Amphipoda) populations in Lake Baikal and the Angara River]. Cand. sci. diss. abstr. Novosibirsk, 2012, 152 p. (in Russian)

Bekman M.Y., Afanasyeva E.L. Distribution and production of Macrohectopus. *Proc. Limnol. Inst. Vol. 19. Biological Productivity of Baikal Pelagic Region and Its Dynamics.* Novosibirsk, Nauka Publ., 1977, pp. 76-98.

Doyle J.J., Dickson E.E. Preservation of plant samples for DNA restriction endonuclease analysis. *Taxon*, 1987, vol. 36, is. 4, pp. 715-722. https://doi.org/10.2307/1221122

Romanova E.V., Aleoshin V.V., Kamaltynov R.M., Mikhailov K.V., Logacheva M.D., Sirotinina E.A., Gornov A.Yu., Anikin A.S., Sherbakov D.Y. Evolution of mitochondrial genomes in Baikalian amphipods. *BMC genomics*, 2016, vol. 17, no. 14, pp. 291-306. https://doi.org/10.1186/s12864-016-3357-z

Hall T. BioEdit: An important software for molecular biology. *GERF Bull. Biosci.*, 2011. vol. 2, is. 1, pp. 60-61.

Enard W., Khaitovich Ph., Klose J., Zöllner S., Heissig F., Giavalisco P., Nieselt-Struwe K., Muchmore E., Varki A., Ravid R., Doxiadis G.M., Bontrop R.E., Pääbo S. Intra-and interspecific variation in primate gene expression patterns. *Science*, 2002, vol. 296, is. 5566, pp. 340-343. https://doi.org/10.1126/science.1068996

Ishikawa T., Urabe J. Population dynamics and production of Jesogammarus annandalei, an endemic amphipod, in Lake Biwa, Japan. *Freshw. Biol.*, 2002, vol. 47, is. 10, pp. 1935-1943. https://doi.org/10.1046/j.1365-2427.2002.00942.x

Macdonald III K.S., Yampolsky L., Duffy J.E. Molecular and morphological evolution of the amphipod radiation of Lake Baikal. *Mol. Phylog. Evol.*, 2005, vol. 35, no. 2, pp. 323-343. https://doi.org/10.1016/j.ympev.2005.01.013

Karnaukhov D.Y., Dolinskaya E.M., Biritskaya S.A., Teplykh M.A., Ermolaeva Ya.K., Pushnica V.A., Kuznetsova I.V., Okholina A.I., Bukhaeva L.B., Rusanovskaya O.O., Silow E.A. New data regarding ecology of freshwater pelagic amphipod Macrohectopus branickii (Dybowsky, 1874) (Amphipoda: Macrohectopodidae) and other crustaceans of plankton from the southern part of Lake Baikal (Russia, Southern Siberia). *Acta Biologica Sibirica*, 2021, vol. 7, pp. 39-48. https://doi.org/10.3897/abs.7.e65636

Paradis E. Pegas: an R package for population genetics with an integrated—modular approach. *Bioinformatics*, 2010, vol. 26, no. 3, pp. 419-420. https://doi.org/10.1093/bioinformatics/btp696

Sanvicente-Añorve L., Ramírez-Velázquez B., Hermoso-Salazar M. Pelagic amphipods (Crustacea, Amphipoda, Hyperiidea) from the southern Gulf of Mexico with notes on the distribution of species. *Biodiv. Data J.*, 2023, vol. 11, e97347. https://doi.org/10.3897/BDJ.11.e97347

Romanova E.V., Aleoshin V.V., Kamaltynov R.M., Mikhailov K.V., Logacheva M.D., Sirotinina E.A., Sherbakov D.Y. The mitochondrial genome of a freshwater pelagic amphipod Macrohectopus branickii is among the longest in Metazoa. *Genes*, 2021, vol. 12, 2030. https://doi.org/10.3390/genes12122030

Terry R.S., Smith J.E., Sharpe R.G., Rigaud T., Littlewood D.T.J., Ironside D., Rollinson D., Bouchon C., MacNeil J.T.A, Dick J.E., Dunn A.M. Widespread vertical transmission and associated host sex-ratio distortion within the eukaryotic phylum Microspora. *Proc. Roy. Soc. London, Ser. B, Biol. Sci.*, 2004, vol. 271 (1550), pp. 1783-1789. https://doi.org/10.1098/rspb.2004.2793

Witt J.D., Blinn D.W., Heber P.D. The recent evolutionary origin of the phenotypically novel amphipod Hyalella montezuma offers an ecological explanation for morphological stasis in a closely allied species complex. *Mol. Ecol.*, 2003, vol.12, is. 2, pp. 405-413. https://doi.org/10.1046/j.1365-294x.2003.01728.x

Wittner M., Weiss L. M. The Microsporidia and Microsporidiosis. ASM-Press, 1999, 553 p.

Сведения об авторах

Петунина Жанна Владимировна

кандидат биологических наук, младший научный сотрудник Лимнологический институт СО РАН, Россия, 664033, Иркутск, ул. Улан-Баторская, 3 e-mail: petuninajmk@mail.ru

Ваврищук Николай Владимирович

магистрант

Иркутский государственный университет Россия, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1 e-mail: vavrischuck.nickolaa@yandex.ru

Букин Юрий Сергеевич

кандидат биологических наук, старший научный сотрудник Лимнологический институт СО РАН, Россия, 664033, Иркутск, ул. Улан-Баторская, 3 доцент Иркутский государственный университет Россия, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1 e-mail: bukinyura@mail.ru

Романова Елена Владимировна

кандидат биологических наук, научный сотрудник Лимнологический институт СО РАН, Россия, 664033, Иркутск, ул. Улан-Баторская, 3 e-mail: era 85@inbox.ru

Information about the authors

Petunina Zhanna Vladimirovna

Candidate of Science (Biology), Junior Research Scientist Limnological Institute SB RAS 3, Ulaanbaatar st., Irkutsk, 664033, Russian Federation e-mail: petuninajmk@mail.ru

Vavrischuk Nikolay Vladimirovich

Undergraduate
Irkutsk State University
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,
Russian Federation
e-mail: vavrischuck.nickolaa@yandex.ru

Bukin Yuri Sergeevich

Candidate of Science (Biology), Senior Research Scientist Limnological Institute SB RAS 3, Ulaanbaatar st., Irkutsk, 664033, Russian Federation Associate Professor Irkutsk State University 1, K. Marx st., Irkutsk, 664003, Russian Federation e-mail: bukinyura@mail.ru

Romanova Elena Vladimirovna

Candidate of Science (Biology), Research Scientist Limnological Institute SB RAS 3, Ulaanbaatar st., Irkutsk, 664033, Russian Federation e-mail: era_85@inbox.ru

Статья поступила в редакцию 02.10.2023; одобрена после рецензирования 25.10.2023; принята к публикации 10.11.2023 Submitted October, 02, 2023; approved after reviewing October, 25, 2023; accepted for publication November, 10, 2023