



УДК 582.542.1

Конспект трибы *Aveneae* (*Poaceae*) Байкальской Сибири

И. В. Енущенко

Иркутский государственный университет, Иркутск

E-mail: Deschampsia@yandex.ru

Аннотация. Приводится полный список овсовых злаков Байкальской Сибири. Для видов даётся информация по распространению на территории Байкальской Сибири и хромосомным числом. Сделаны три номенклатурных комбинации (*Agrostis capillaris* var. *korczaginii*, *A. sibirica* var. *sokolovskajae*, *A. stolonifera* var. *us-suriensis*); один вид понижен в таксономическом ранге и валидизирован под новым названием (*Helictotrichon mongolicum* var. *lanatum*).

Ключевые слова: овсовые злаки, *Aveneae*: *Poaceae*, конспект, номенклатура, Байкальская Сибирь, хромосомные числа.

Введение

Злаки (*Poaceae*, *Graminea*) – одно из самых больших по количеству видов и родов семейство цветковых растений. Оно имеет важное значение в хозяйственной деятельности человека, играет определяющую роль в составе многих естественных растительных сообществ. По данным Н. Н. Цвелева [38], в семействе злаков насчитывается 898 родов и 10 300 видов, однако поскольку для многих родов точное количество видов неизвестно, общее число видов злаков обычно указывается как 10 000–11 000.

Триба овсовых (*Aveneae* Dumort.) не самая разнообразная по количеству видов и родов в семействе, но достаточно богатая по наличию критических таксонов. В таких родах, как *Agrostis* L., *Deschampsia* Beauv., *Calamagrostis* Adans., *Koeleria* Pers. число видов, по разным источникам, колеблется в значительных пределах. Из-за близкого родства и отсутствия четких диагностических признаков у систематиков нет единого мнения по части ранга большинства таксонов. Следует сказать, что и позиция самой трибы в системе злаков определяется неоднозначно: её либо рассматривают в ранге отдельной трибы, либо объединяют с наиболее крупной и полиморфной трибой *Poaeae*.

Отсюда очевидна необходимость разностороннего изучения биоразнообразия овсовых злаков Байкальской Сибири. Под Байкальской Сибирью мы традиционно понимаем территорию трёх субъектов Российской Федерации: Иркутской области, Республики Бурятия и Забайкальского края (бывшей Читинской области) [19].

Материалы и методы

Материалами для составления настоящего конспекта послужили личные сборы автора на территории Байкальской Сибири в период 2003–2009 гг., а также критический просмотр фондов ряда гербарных хранилищ России (LE, NS и NSK, IRKU, VLA, TK, MAG, UUH) и основные флористические сводки [33; 34]. В работе использованы оригинальные, а также заимствованные из литературных источников данные по хромосомным числам. Каждое хромосомное число сопровождается литературной ссылкой.

Для характеристики распространения видов на территории Байкальской Сибири использовано рабочее районирование, принятое в сводке «Флора Центральной Сибири» [33]:

Пз – Плато западное (Среднесибирское плоскогорье на западе Иркутской обл.); Пв – Плато восточное (Среднесибирское плоскогорье на востоке Иркутской обл. (бассейн верховий Лены)); Пс – Плато северное (Среднесибирское плоскогорье на севере Иркутской обл. (бассейн верховий р. Нижней Тунгуски)); Пю – Плато южное (Среднесибирское плоскогорье на юге Иркутской обл.); С – Саяны (собственно Восточный Саян в пределах Иркутской области и Республики Бурятия); Сб – Саяно-Байкальский район (южное побережье оз. Байкал (хребты Приморский, Хамар-Дабан и Улан-Бургасы, Джидинское нагорье и Тункинская долина)); Нб – Нагорье байкальское (западная часть Станового нагорья, включая юг Северо-

Байкальского нагорья); Нс – Нагорье Становое (восточная часть Станового нагорья); Нп – Нагорье Патомское (Патомское нагорье и северная часть Северо-Байкальского нагорья); Нв – Нагорье Витимское (Витимское нагорье и северо-восточный отрезок Яблонового хребта, соответствующий бассейну р. Тунгир); Б – Бурятия (южная); Дя – Даурия яблоновая (Даурия в пределах юго-западного отрезка Яблонового хребта); Да – Даурия аргунская (Даурия в бассейне низовий рек Аргунь и Шилка); До – Даурия олонская (Даурия в бассейне р. Онон); Дю – Даурия южная (Даурия на крайнем юго-востоке Забайкальского края).

Результаты и обсуждение

Результатом нашей работы является наиболее полный на сегодняшний день конспект трибы овсовых злаков Байкальской Сибири.

Виды в конспекте расположены в алфавитном порядке. Названия ранга вида и подвида имеют сквозную нумерацию, разновидности не нумеруются. Виды (подвиды) и местообитания видов, не приводившиеся для Байкальской Сибири в сводках «Флора Центральной Сибири» [33] и «Флора Сибири» [34], отмечены знаком «+». В случае сомнительности данных обозначение района сопровождается знаком «?».

Вслед за принятым названием вида (подвида) приводится базионим (если современное название представляет собой номенклатурную комбинацию) и основные синонимы. Названия сопровождаются полной и прямой библиографической ссылкой на место их действительного обнаружения.

Триба *Aveneae* Dumort. 1823, Obs. Gram. Belg.: 82, 120 ("Avenaceae").

Подтриба 1. *Aveninae* C. Presl, 1830, Reliq. Haenk. 1: 246 ("Avenaceae").

Род 1. *Avena* L. 1753, Sp. Pl.: 79, s. str.

1. *A. fatua* L. 1753, Sp. Pl.: 80. – Пз, +Пю [10]; +С (с. Аршан [10]).

2. + *A. sativa* L. 1753, Sp. Pl.: 79. – +Пю (с. Голуметь [10]), +С (с. Алыгджер [10]), +Дю (г. Борзя – IRKU).

Род 2. *Helictotrichon* Bess. 1827, in Schult. et Schult. f. Add. ad. Mant. 3: 526. – *Avenula* (Dumort.) Dumort. 1823, Obs. Gram. Belg.: 122; Ломоносова 1990 во Фл. Сиб., 2: 68, p. p.

Примечание. Некоторые авторы, основываясь на различиях анатомического строения листьев видов рода *Helictotrichon* s. l., разделяли

последний на два самостоятельных рода: *Helictotrichon* s. str. с узкими, вдоль сложенными листьями и *Avenula* (Dum.) Dum. с более широкими, часто плоскими листьями [17; 23]. Однако к *Avenula* обычно относят и *A. pubescens* (Huds.) Dumort., анатомически отличающийся от других видов этого рода и приближающийся к некоторым видам рода *Helictotrichon* s. str. Учитывая большое сходство видов *Helictotrichon* s. l. по строению колосков, лучше принимать последний род с 3 под родами: *Pratavenastrum* (Vierh.) Holub, *Pubavenastrum* (Vierh.) Holub и *Helictotrichon* s. str., не выделяя *Avenula* [38].

Подрод 1. *Pratavenastrum* (Vierh.) Holub 1958, in Klastersky et al. Ph. M. Opiz u. seine Bedeutung für Pflanzentax.: 125. – *Avenastrum* subgen. *Euavenastrum* sect. *Pratavenastrum* Vierh. 1914, Vierh. Ges. Deutsch. Naturf. u. Ärzte, 85, 2: 671.

3. *H. dahuricum* (Kom.) Kitag. 1939, Lin. Fl. Mansy.: 77. – *A. planiculmis* subsp. *dahuricum* Kom. 1927, Фл. Камч. 1: 159. – *Avenula dahurica* (Kom.) Holub. 1976, in Folia Geobot. Phytotax. (Praha) 11: 295; Ломоносова 1990, во Фл. Сиб., 2: 68. – $2n \approx 120$ [30]. – Да, До, Дя.

4. *H. hookeri* (Scribn.) Henr. 1940, Blumea, 3: 429. – *Avena hookeri* Scribn. 1890, in Hack. True Grass.: 123. – *Avenula hookeri* (Scribn.) Holub 1976, Folia Geobot. Phytotax. (Praha), 11: 298; Ломоносова 1990, Фл. Сиб., 2: 69.

H. hookeri subsp. *hookeri*. – С.

5. *H. hookeri* subsp. *schellianum* (Hackel) Tzvel. 1971, Новости сист. высш. раст. 8: 68. – *Avena schelliana* Hackel 1892, Тр. Петерб. Бот. сада, 12: 419. – *Avenula hookeri* subsp. *schelliana* (Hackel) Lomonosova 1990, Фл. Сиб., 2: 69. – $2n=14$ [43]. – Пз, Пю, С, Сб, Пв, Нб, Нс, Нв, Б, Дя, Да, До, Дю.

Подрод 2. *Pubavenastrum* (Vierh.) Holub 1958, in Klastersky et al. Ph. M. Opiz u. seine Bedeutung für Pflanzentax.: 125. – *Avenastrum* subgen. *Euavenastrum* sect. *Pratavenastrum* Vierh. 1914, Vierh. Ges. Deutsch. Naturf. u. Ärzte, 85, 2: 671.

6. *H. pubescens* (Huds) Pilg. 1938, Feddes Repert., 45: 6. – *Avena pubescens* Huds. 1762, Fl. Angl.: 42. – *Avenula pubescens* (Huds.) Dumort. 1868, Bull. Soc. Bot. Belg. 7: 68; Ломоносова 1990, Фл. Сиб., 2: 69, 40. – $2n=14$ [43]. – Пз, Пю, Сб, С, Пв, Пс, Нб.

Подрод 3. *Helictotrichon*

7. *H. altaicum* Tzvel. 1968, Раст. Центр. Азии, 4: 101. – Пз, Пю, Сб, +С (с. Шелехово [10]), Пв, Нб, Б.

8. *H. mongolicum* (Roshev.) Henr. 1940, Blumea, 3, 3: 431. – *Avena mongolica* Roshev.

1928, Изв. Глав. бот. сада СССР, 27: 96. – Сб, С, Нб, Дя.

H. mongolicum* var. *lanatum Lomonosova ex Enustschenko var. nov. – *H. mongolicum* subsp. *sajanense* Lomonosova 1990, во Фл. Сиб., 2: 71, nom. invalid. [Art. 37.6: sine Herb. designat]. – С (верховья р. Китой – класс. мест.)

Примечание. Название *H. mongolicum* subsp. *sajanense* является невалидным, поскольку при его обнаружении не было указано место хранения типа, что вступает в противоречие со статьей 36.6 Сент-Луисского кодекса ботанической номенклатуры [20]. Данный вид известен только по аутентичным образцам (тип: Восточный Саян, Китайские Альпы, верховья р. Китой, в подгольцовом поясе в травяно-лиственничном редколесье, на скале, № 838, 3 VIII 1958 л. И. Малышев – NSK!).

Подтриба 2. ***Koeleriinae*** Aschers. et Gaebn. 1900, Syn. Mitteleur. Fl. 2, 1: 342, 353.

Род 3. ***Trisetum*** Pers. 1805, Syn. Pl. 1: 97.

Секция 1. ***Trisetum***.

Подсекция 1. ***Sibirica*** (Chrtk) Probat. 1979, Новости сист. высш. раст. 15: 20.

9. ***T. sibiricum*** Rupr. 1845, Beir. Pflanzenk. Russ. Reich., 2: 65, s. str. – $2n=14$ [43]. – Пз, Пю, Сб, С, Пв, Пс, Нб, +Нп (г. Бодайбо [10]), Б, Дя, Да, До, Дю.

Подсекция 2. ***Agrostidea*** Probat. 1979, Новости сист. высш. раст. 15: 20.

10. ***T. agrostideum*** (Laest.) Fries 1842, Nov. Suec. Mant., 3: 180. – *Avena subspicata* var. *agrostidea* Laest. 1839, Nova Acta Upsal., 11: 245. – *Trisetum subalpestre* (Hartm.) L. Neum. 1901, Sever. Fl.: 755; Малышев, 1965, Высокогорная фл. Вост. Саяна: 61. – $2n=28$ [2; 13]. – Сб, С, +Пв (верх. рек Прав. Киренга, Алиллей [10]), Нб, Нс, Дя.

11. ***T. altaicum*** Roshev. 1922, Бот. мат. (Ленинград), 3: 85. – $2n=14$ [11]. – Сб, С, +Нс (верх. р. Мельчикит [10]), Нб, Дя.

Примечание. Виды данной подсекции имеют, на наш взгляд, гораздо большее родство с *T. molle* (Michaux) Kunth, чем с *T. sibiricum* [7]. На это указывают такие признаки, как мелкие (0,5–1,2 мм дл.) пыльники, коротко волосистые ось колоска и каллус нижних цветковых чешуй и др. Единственный надёжный признак, по которому *T. agrostideum* и *T. altaicum* можно отнести к подсекции *Sibirica* (Sect. *Trisetum*) – это отсутствие опушения на веточках метёлки и стеблях под соцветиями.

Секция 2. ***Trisetaria*** (Aschers. et Graebn.) Honda 1930, Journ. Fac. Sci. Univ. Tokyo (Bot.),

3, 1: 128. – *Trisetum* II. *Trisetaria* Aschers. et Graebn. 1895, Syn. Mitteleur. Fl., 2: 270.

12. ***T. molle*** (Michaux) Kunth 1829, Rev. Gram., 1: 101. – *Avena mollis* Michaux 1803, Fl. Bor. Amer.: 72, non Salisb. 1796. – $2n=42$ [14]. – +С (с. Аршан [10]), Нб(?), +Нс (устье р. Ледниковая [10]), Нп, Нв, Да.

13. ***T. mongolicum*** (Hult.) Peschk. 1979, Фл. Центр. Сиб. 1: 97. – *T. spicatum* subsp. *mongolicum* Hult. 1959, Svensk. Bot. Tidskr., 53, 2: 214. – *T. spicatum* auct. non. (L.) K. Richter: Пешкова 1990, Фл. Сиб., 2: 76, p. p. – $2n=28$ [11(как *T. spicatum*), 26]. С, Сб, Нб, Нс.

14. ***T. spicatum*** (L.) K. Richter 1890, Pl. Eur., 1: 59. – *Aira spicata* L. 1753, Sp. Pl.: 64. – *T. mongolicum* (Hult.) Peschk. 1990, Фл. Сиб., 2: 74, p. max. p. – $2n=28$ [14]. – +С (басс. р. Китой, Думурлыкский голец; Окинский р-н, пос. Самарта – IRKU), Нб(?), Нс(?).

Примечание. Мы, как и большинство авторов [23; 36; 42], придерживаемся мнения, что ареал *T. spicatum* обширнее указанного во «Флоре Сибири» [34]. Данный вид распространён в Северной Америке и Евразии. В наиболее холодные периоды плейстоцена этот вид мигрировал с севера вглубь континента [36] и в настоящее время довольно широко распространён в горах Западной и, особенно, Восточной Сибири. Ареал же *T. mongolicum* ограничен Центральной Азией. Во «Флоре Сибири» [34] граница между этими видами, на наш взгляд, проведена совершенно условно: *T. spicatum* указывается только для Заполярья, а южно-сибирские популяции отнесены к *T. mongolicum*.

Род 4. ***Koeleria*** Pers. 1085, Syn. Pl. 1: 97.

15. ***K. altaica*** (Domin) Kryl., 1928, Фл. Зап. Сиб. 2: 261, p. p. – *K. eriostachya* subsp. *caucasica* var. *altaica* Domin, 1907, Biblioth. Bot. (Stuttgart), 65: 163. – Пю (пос. Бол. Коты – IRKU), До (с. Буйлэсан – Гербарий Даурского государственного природного биосферного заповедника).

Примечание. Г. А. Пешкова отмечала *K. altaica* как довольно широко распространённый на территории Байкальской Сибири вид [33]. Позднее [4] *K. altaica* приводился только для Западной Сибири. Однако данный вид распространён также на территории Монголии [6] и Западного Китая [46]. В гербарных фондах Иркутского госуниверситета (IRKU) имеются экземпляры *Koeleria* из Северной Монголии, часть из которых, несомненно, относится к *K. altaica*.

Таким образом, можно ожидать следующих находок этого вида и в южном Забайкалье.

16. *K. atroviolaceae* Domin 1907 in Biblioth. Bot. (Stuttgart), 65: 252. – $2n=14$ [13, 14]. – С, Сб.

K. cristata (L.) Pers., s.l.

17. *K. cristata* subsp. *cristata*. – *Aira cristata* L. 1753, Sp. Pl.: 63, p. max. p. – *Koeleria gracilis* Pers., 1805, Syn. Pl. 1: 97, nom. illeg. – *K. gracilis* var. *hirsutiflora* Domin 1907, Biblioth. Bot. (Stuttgart), 65: 216. – *K. cristata* subsp. *hirsutiflora* (Domin) Vlassova 1990, Фл. Сиб., 2: 81, nom. illeg. – $2n=28$ [30; 43]. – Пз, Пю, С, Сб, Пв, Пс, Нб, +Нп [10], Нв, Б, Да, До, Дю.

18. *K. cristata* subsp. *mongolica* (Domin) Tzvel. 1971, в Новости сист. высш. раст. 7: 71. – *K. tokiensis* subsp. *mongolica* Domin 1907, Biblioth. Bot. (Stuttgart), 65: 247. – $2n=14$ [30]. – Сб, Б, До, Дю.

19. *K. cristata* subsp. *seminuda* (Trautv.) Tzvel. 1971, Новости сист. высш. раст. 7: 71. – *K. cristata* var. *seminuda* Trautv. 1877, Тр. Петерб. бот. сада, 5, 1: 138. – Пс, Нп, Нб, Нв, Нс.

20. *K. glauca* (Spreng.) DC. 1813, Catal. Pl. Horti Monspel.: 116. – *Aira glauca* Spreng. 1801, Nacht. Bot. Gart. Halle, 1: 10. – Пз, Пю, +Сб (падь Кадильная [10]), Пв, Пс, Б, Дя.

21. *K. thonii* Domin 1907, Bibl. Bot. (Stuttgart), 65: 139. – Пз (с. Шелаево [10]).

22. *K. tzvelevii* Vlassova 1987 в Бот. журн. 72, 12: 1688. – Дю (с. Кайластуй – класс. мест.).

Подтриба 3. *Airinae* Fries, 1846, Summa Veg. Scand. 1: 77 ("Aireae").

Род 5. *Deschampsia* Beauv. 1812, Ess. Agrost.: 91.

23. *D. turczaninowii* Litv. 1922, Список раст. Герб. русск. фл., 8: 158. – *Aira turczaninowii* Litv. 1922, Список раст. Герб. русск. фл., 8: 158. – $2n=26$ [41]. – Пз (?), Сб, Нб.

Deschampsia caespitosa aggr.

24. *Deschampsia caespitosa* (L.) Beauv. 1812, Ess. Agrost.: 91, 149, 160. – *Aira caespitosa* L. 1753, Sp. Pl.: 64. – $2n=26$ [43]. – Пз, Пю, С, Сб, Пв, +Нс [10], +Нп [10].

25. *D. altaica* (Schischkin) Vlassova 2003, Новости сист. высш. раст. 35: 240. – *D. caespitosa* var. *altaica* Schischkin 1927 в Крылов Фл. Зап. Сиб., 2: 231. – $2n=26$ [41]. – *D. altaica* (Schischkin) Nikiforova 1990, Фл. Сиб., 2: 88 nom. illeg. – С, Сб, Нб.

Примечание. При возведении var. *altaica* Schischkin в ранг вида О. Д. Никифоровой [21] не был указан типовой экземпляр. Поэтому комбинация оказалась невалидной. Позднее Н.

В. Власова [5] валидизировала комбинацию, обнаруживая лектотип (Lectotipus: «Altai. Fl. Taschte – affl. Tschebdar, partum alpinum humidum, 12 VIII 1927, В. Schischkin» – ТК).

26. *D. koeleroides* Regel 1868 in Bull. Soc. Nat. Moscow, 41: 299. – *D. caespitosa* subsp. *koeleroides* (Regel) Tzvel. 1976, Злаки СССР, 285. – $2n=26$ [41; 43]. – С, Дя.

D. sukatschewii aggr.

27. *D. sukatschewii* (Popl.) Roshev. 1934, во Фл. СССР, 2: 246. – *Aira sukatschewii* Popl. 1929, Очерки по фитосоц. и фитогеогр.: 382. – *Deschampsia sukatschewii* (Popl.) Roshev. 1934, Фл. СССР, 2: 246. – $2n=26$ [1; 43]. – Пз, Пс, +Пв (ст. Кунерма; верх. р. Дельбичинда [10]), С, Сб, +Нс [10], Нв, Нб, Б, Дя, Да, До.

Примечание. В высокогорьях образует формы, по морфологическим особенностям сходные с евразийским гипарктическим видом *D. obensis* Roshev. Последний характеризуется более или менее выраженной удлинённостью многих частей растения: метёлок, которые нередко равны по длине остальной части стебля, а также листовых пластинок и нижних междоузлий, которые образуют корневищеподобные подземные побеги. В Гербарии Иркутского государственного университета (IRKU) нами были обнаружены формы *D. sukatschewii*, сходные по морфологии с *D. obensis*: «Иркутская область, Казачинско-Ленский район, окрестности гольцового озера в верховьях левого притока р. Дельбичинда, заболоченный берег, 23 VIII 2005, Е. Фишер, А. Сафронов. Инв. № 12459»

28. *D. brevifolia* R. Br. 1824, in Suppl. to App. Parry's First Voy., Bot.: 291. – *D. borealis* (Traut.) Roshev. 1934, во Фл. СССР, 2: 246, 270. – +С (Окинский р-н, пос. Самарта – IRKU), +Нс [10].

Подтриба 4. *Agrostidinae* Griseb. 1844, Spicil. Fl. Rummel. 2: 460 s. str. ("Agrostideae").

Род 6. *Calamagrostis* Adans. 1763, Fam. Pl. 2: 31.

Секция 1. *Deyeúxia* (Clar.) Dum. 1823, Observ. Gram. Belg.: 126. – *Deyeúxia* Clar. 1812, in Beauv. Ess. Agrost.: 43. – *Stilpnophleum* Nevski 1937, Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, 3: 143.

29. × *C. andrejewii* Litv. 1911, Список раст. Герб. русск. фл., 8: 157. – Пз (с. Мока), Пю (с. Ишидей), Пв (м/у р. Лена и р. Тутура).

30. *C. arctica* Vasey 1893, Bull. U.S. Dept. Agr., Div. Bot., 13, 2: tab. 55. – $2n=56$ [9]. – Нб, Нс (оз. Орон [10]).

31. *C. arundinacea* (L.) Roth 1789, Tent Fl. Germ., 2, 1: 89. – *Agrostis arundinacea* L. 1753,

Sp. Pl.: 61. – $2n=28$ [43]. – Пз, Пю, С, Сб, +Пв [10].

32. + *C. brachytricha* Steud. 1854, Syn. Pl. Glum. 1: 189. – *C. arundinacea* auct. non Roth: Иванова, 1990, Фл. Сибири, 2: 95, pl. transbaical. – Дя, Да, До, Дю.

Примечание. Вид, близкий к *C. arundinacea*, который он замещает в Забайкалье. Между ареалами этих видов имеется значительный разрыв, охватывающий Республику Бурятия и западную часть Забайкальского края. Различаются виды и по плоидности: для *C. arundinacea* характерный тетраплоидный ($2n=28$), а для *C. brachytricha* гекса- и октоплоидный ($2n=42, 56$) наборы хромосом [26; 32].

33. *C. korotkyi* Litv. 1918, Список раст. герб. русск. фл. 55: по 2750. – $2n=ca. 42$ [11, 12]. – +Пз [10], +Пю (с. Аляты [10]), Сб, Нб (м. Покойники, р-он м. Рытого, Анайские гольцы [10]), Нс (хр. Кодар [10]), +Пв (р. Алиллей [10]), Б, Дя, Да, До.

Примечание. Указание для *C. korotkyi* диплоидного числа хромосом $2n=14$ [15] является ошибочным.

34. *C. kalarika* Tzvel. 1964 в Аркт. фл. СССР, 2: 74. – Нб, Нс.

35. *C. lapponica* (Wahlenb.) Hartm. 1820, Handb. Skand. Fl.: 46. – *Arundo lapponica* Wahlenb. 1812, Fl. Lapp.: 27. – $2n=ca. 100$ [11]. – Пз, С, Сб, Пс, Нб, Нс, +Нп (п. Мама; исток р. Хомолхо [10]), Нв, Дя, Да.

36. *C. macilenta* (Griseb.) Litv. 1921, Бот. мат. (Петроград), 2: 119. – *C. varia* γ. *macilenta* Griseb. 1852, in Ledeb., Fl. Ross., 4: 427. – $2n=28$ [1]. – С, Сб, Нб, Нв, Б, Дя, До.

37. *C. neglecta* (Ehrh.) Gaertn., Mey. et Scherb. 1799, Fl. Wett.: 94. – *Arundo neglecta* Ehrh. 1791, Beitr. Naturk. 6: 137. – Пз, Пв, Пю, +Пс, С, Сб, Нб, +Нп (с. Луговский [10]), Нс, Нв, Б, Дя, Да, До.

38. *C. obtusata* Trin. 1824, Gram. Unifl.: 225. – $2n=28$ [41]. – Пс, Пз, Пв, Пю, С, Сб, Нп, Нб, Нв, Б.

39. *C. pavlovii* Roshev. 1932, Изв. Бот. сада АН СССР, 30: 295. – Пз, Пв, Пю, Пс, С, Сб, Нб, Б.

40. *C. purpurescens* R. Br. 1823 in Richardson, Bot. App. Franklin Gaerney: 731. – Нб.

41. *C. sajanensis* Malyshev 1961 в Бот. мат. (Ленинград) 21: 452. – Сб (сл. Монды – класс. мест.).

42. *C. salina* Tzvel. 1965 в Новости сист. высш. раст. 1965: 27. – Б, До, Дю.

Секция 2. *Calamagrostis*. – *Calamagrostis* sect. *Calamagrostis* Dum. 1823, Observ. Gram. Belg.: 126, s. str.

43. *C. barbata* V. Vassil. 1963 in Feddes Reperert. 63, 3: 216. – $2n=56$ [31]. +Сб (ст. Слюдянка [10]), Да, До.

44. *C. langsдорffii* (Link) Trin. 1824, Gram. Unifl.: 225. – *Arundo langsдорffii* Link 1821, Enum. Pl. Horti Berol. 1: 74. – $2n=28$ [13; 15; 43], 42 [11]. – Пз, Пв, Пю, С, Сб, Нп, Нб, Нс, Б, Дя, Да, До, Дю.

45. *C. purpurea* (Trin.) Trin. 1824, Gram. Unifl.: 219. – *Arundo purpurea* Trin. 1820, Neue Entdeck. Pflanzenk. (Spreng.), 2: 52. – $2n=28$ [14; 15; 43], 42 [3]. – +Пз (с. Ст. Акульшет [10]), +Пю (с. Уйгат [10]), +С (Тофалария, с. Аршан [10]), Сб, +Пв (Жигаловский р-он, оз. Гон [10]), Нб, Нс, Б, Дя, До.

46. *C. tenuis* V. Vassil. 1940 в Бот. мат. (Ленинград), 8: 66. – Нв, Нб, Дя, Да, До, Дю.

Секция 3. *Pseudophragmites* Tzvel. 1965, Новости сист. высш. раст. 1965: 38.

47. *C. epigeios* (L.) Roth. 1788, Tent. Fl. Germ. 1: 34. – *Arundo epigeios* L. 1753, Sp. Pl.: 81. – $2n=28$ [43]. – Пз, Пв, Пю, Пс, С, Сб, Нб, +Нс (кордон Амалык [10]), Б, Дя, Да, До, Дю.

48. *C. macrolepis* Litv. 1921 в Бот. мат. (Ленинград), 2: 125. – Б, До, Дю.

49. *C. pseudophragmites* (Hall. fil.) Koel. 1802, Descr. Gram.: 106. – *Arundo pseudophragmites* Hall. fil. 1796, in Roem. Arch., 1, 2: 10. – +Пз (с. Барчим – IRKU), +Пв (ст. Кунерма – IRKU), Пю, С, Сб, Нб, Б.

Род 7. *Apera* Adans. 1763, Fam. Pl. 2: 495.

50. *A. spica-venti* (L.) Beauv. 1812, Ess. Agrost.: 151. – *Agrostis spica-venti* L. 1753, Sp. Pl.: 61. – $2n=14$ [35]. – Пз, Пв, Пю, Сб.

Род 8. *Agrostis* L. 1753, Sp. Pl.: 61, s. str.

Секция 1. *Agrostis*. – *Vilfa* Adans. 1763, Fam. Pl. 2:495, s.str. – *Agrostis* sect. *vilfa* (Adans.) Roem. et Schult. 1817, Syst. Veg. 2, 2: 343 («*Vilfae*»).

Примечание. Нижние цветковые чешуи видов этой секции, как правило, безостые. Однако в редких случаях встречаются одиночные формы с остями разной степени развитости в пределах одной метёлки. Ряд авторов [23; 22] рассматривают такие формы в ранге самостоятельных видов, получившихся в результате гибридизации безостых видов секции *Agrostis* с остистыми из секции *Agraulus* (Beauv.) Tzvel. Однако подобные формы встречаются достаточно редко в разных частях ареала безостых «родительских» видов и не имеют каких-либо устойчивых закономерностей в географической, либо экологической приуроченности. На

наш взгляд, появление остей у видов секции *Agrostis* не более чем атавизм, поэтому мы рассматриваем такие формы в ранге разновидностей [8]. Если же принимать указанные нами разновидности в ранге самостоятельных видов или подвидов, то совершенно необходимо принимать в том же ранге остистые формы и других видов секции *Agrostis*, такие как, например, *A. divaricatissima* Mez, *A. gigantea* Roth, что, на наш взгляд, однако не является целесообразным для систематики рода.

51. + *A. breviramea* (Roshev. ex Tzvel.) Kurczenko, 2006, Бот. журн., 94, 4: 584. – *A. salsa* var. *breviramea* Roshev. ex Tzvel., 1976, Злаки СССР: 331. – Пю, Сб, Б [16].

Примечание. Вид из родства *A. stolonifera*. Встречается на солонцеватых заболоченных лугах [16]. На наш взгляд, является результатом интрогрессивной гибридизации *A. salsa* Korsh. × *A. stolonifera* L. Поэтому не исключено, что вдали от ареала *A. salsa* вид легко поглощается *A. stolonifera*.

52. *A. capillaris* L. 1753, Sp. Pl., 2: 62 – *A. tenuis* Sibth. 1794, Fl. Oxon.: 36.

A. capillaris var. *capillaris*. – $2n=28$ [29]. – Пз, +Пю (г. Шелехов, пойма р. Иркут [10]), Сб.

+ *A. capillaris* var. *korczaginii* (Senjan.-Korcz.) Enustschenko comb. et stat. nov. – *A. korczaginii* Senjan.-Korcz. 1953, Бот. мат. (Ленинград), 15: 28. – *A. ussuriensis* auct. non Probat.: Пешкова 1990, Фл. Сиб., 2: 113, р.р. – *A. innominata* Enustschenko, 2009, Новости сист. высш. раст., 41: 11. – Сб (ст. Мурино – NSK).

Примечание. *A. korczaginii* рассматривается как гибридогенный вид от скрещивания *A. tenuis* × *A. mertensii* Trin. На наш взгляд, это не более чем остистая разновидность *A. capillaris*.

В результате изучения типовых образцов *A. korczaginii* в фондах LE мы пришли к выводу о тождественности этого вида описанному нами *A. innominata* (тип: «Южн. побережье Байкала, ст. Мурино, в лесном поясе, на берегу реки, 12.VII.1974, № 374, А. Киселева» – NSK). Последний был встречен нами в единичном экземпляре. Очевидно, в силу каких-то причин остистые формы *A. capillaris* в Байкальской Сибири являются более редкими, чем в бассейне р. Мезени, где *A. korczaginii* является широко распространенным видом [36].

53. *A. divaricatissima* Mez 1922 in Feddes Repert. 18: 4. – *A. mongholica* Roshev. 1926, Сев. Монг. 1: 162. – $2n=28$ [40, 43]. – +Пв (с. Чанчур – IRKU), +Пю (ст. Биликтуй, низ. Китоя – IRKU), Сб, Нб, Нв, Б, Дя, Да, До, Дю.

Примечание. Изредка встречается остистая форма этого вида.

54. *A. gigantea* Roth 1788, Fl. Germ. 1: 31. – *A. diluta* Kurczenko, 2002, Бот. журн. 87, 5: 119. – $2n=42$ [43]. – Пз, Пв, Пю, Пс, С, Сб, Нб, Нп, Нс, Нв, Б, Дя, Да, До.

Примечание. Изредка встречается остистая форма.

A. diluta был описан как промежуточный между *A. stolonifera* и *A. gigantea* вид. От последнего отличается плотнокустовой жизненной формой и некоторыми другими более мелкими признаками. Просмотренный нами тип *A. diluta* Kurczenko (Московская обл., Серпуховский р-н, окрестности дер. Лужки, пойменный луг р. Оки, 25 VII 2000, Е. И. Курченко – LE!) скорее является экоморфой *A. gigantea*. Однако нами были собраны растения («Иркутская обл., Тулунский р-он, окрест. пос. Едогон, пруд на р. Едогон у старого тракта, по берегу, 21 VII 2006, А. Гнутиков, И. Енущенко» – IRKU, VLA), габитуально уклоняющиеся к *A. gigantea*, но имеющие тетраплоидное число хромосом ($2n=28$) [39], как у *A. stolonifera*. Эти растения были определены нами как *A. diluta*, однако они в значительной степени отличаются от голотипа этого вида. Сама Е. И. Курченко сообщила в личной беседе, что для *A. diluta* необходим другой голотип, потому что выбранный ею ранее «имеет не совсем типичный для этого вида облик». Для подтверждения реальности *A. diluta* необходимы дальнейшие кариологические исследования.

Указание для *A. gigantea* $2n=28$ [14] неверно и, скорее всего, относится к другому виду, из близких к *A. stolonifera* s.l.

55. *A. jacutica* Schischk. 1934, во Фл. СССР, 2: 179, 747. – Пс, Нб, Нп.

56. *A. sibirica* V. Petrov 1930, Фл. Якут. 1: 175.

A. sibirica var. *sibirica*. – Пз, +Пю, Сб, +Пв, Нп.

+*A. sibirica* var. *sokolovskajae* (Probat.) Enustschenko comb et stat. nov. – *A. sokolovskajae* Probat. 1983, Бот. журн. 68, 10: 1411. – *A. bodaibensis* Peschk. 1990, во Фл. Сиб. 2: 106. – *A. sibirica* V. Petrov × *A. trinii* Turcz. Пешкова, 1990, Фл. Сибири: 106. – $2n=28$ [27]. – Пз, Нп.

Примечание. Типовой экземпляр *A. sokolovskajae* Probat. (тип: Хабаровский край, Ульчский р-он, иловато-галечный низкий берег р. Амур против с. Ниж. Гавань, 30 VI 1981, № 5947, Н. Пробатова, А. Соколовская, В. Селедец – VLA!) идентичен *A. bodaibensis* – виду, описанному из Иркутской обл., (тип: Иркут-

ская обл., Хомолхо, 174 км от г. Бодайбо по тракту через Кропоткин, h=800 м, слабо заболоченный луг у дороги, 27 VII 1978, № 1630, М. Иванова, Л. Белоусова – NS!). По мнению авторов, оба этих вида имеют гибридное происхождение в результате скрещивания *A. stolonifera* s.l. и *A. trinii*, откуда приобрели ости различной степени выраженности [23; 22]. На наш взгляд, *A. bodaibensis* и *A. sokolovskajae* являются ещё одним примером выщепления остистых форм в разных частях основного ареала родительских безостых видов.

57. *A. stolonifera* L. 1753, Sp. Pl.: 62. – *A. alba* L. 1753, Sp. Pl.: 63 nom. invalid.

A. stolonifera var. *stolonifera*. – $2n=28$ [14, 40], 35 [40, 44]. – Пз, Пв, Пю, Пс, +С (басс. р. Тойсук; с. Инга; верх. р. Хор-Тагна [10]), Сб, +Нс (низ. р. Амалык [10]), +Нп [10], Б, Да.

A. stolonifera var. *ussuriensis* (Probat.) Enustschenko, comb. et stat. nov. – *A. ussuriensis* Probat. 1984, Бот. журн. 2: 254; Пешкова, 1990, Фл. Сиб. 2: 113, р. р. – Да.

Примечание. Указание *A. ussuriensis* для Предбайкалья (ст. Мурино) во Флоре Сибири [22] ошибочно и относится к редкой в Байкальской Сибири остистой форме *A. capillaris* var. *korczaginii*.

Секция 2. *Agraulus* (Beauv.) Tzvel. 1970, Новости сист. высш. раст. 6 : 20. – *Agraulus* Beauv. 1812, Ess. Agrost.: 5.

Примечание. Нижние цветковые чешуи видов данной секции, как правило, с длинными выступающими из колоска изогнутыми остями. Однако у некоторых видов наблюдается явление редукции остей. Так, кроме типовой разновидности *A. canina* var. *canina* L. с хорошо развитыми остями, можно выделить еще var. *mutica* Sinclair без них и var. *pubica* Doell со слабо развитыми остями [36].

58. *A. kudoii* Honda 1931, in Myabe & Kudo Fl. Hokk. & Saghal. 2: 135. – *A. tuvinica* Peschk. 1990, Фл. Сиб., 2: 112, р.р., excl. typo. – $2n=28$ [29]. – Нб, Нс, Нв.

59. *A. trinii* Turcz. 1856, Bull. Soc. Nat. Moscou, 29, 1: 18, in adnot. – *A. tuvinica* Peschk. 1990, Фл. Сиб., 2: 112, р.р., excl. typo. – $2n=28$ [29]. – Пз, Пв, Пю, Пс, С, Сб, Нб, Нс, Нв, Б, Дя, Да, До, Дю.

Примечание. Просмотренные нами в гербариях (NS, NSK) Прибайкальские и Забайкальские экземпляры *A. tuvinica* Peschkova, на наш взгляд, тождественны видам *A. kudoii* и *A. trinii*. Вероятнее всего, этот вид распространен не так широко, как показано во «Флоре Сибири» [22].

Секция 3. *Trichodium* (Michx.) Dum. 1823, Obs. Gram. Belg.: 127, 129. – *Trichodium* Michx. 1803, Fl. Bor.-Amer. 1: 41.

60. *A. anadyrensis* Soczava, 1934, Фл. СССР, 2: 746. – $2n=56$ [29]. – Сб, +Пв (с. Бол. Тарель [10]), Нб.

Примечание. По своим морфологическим особенностям вид наиболее близок к *A. clavata*, отличаясь от него лишь наличием длинных изогнутых остей, которые, однако, могут отсутствовать в некоторых колосках метелки. Преимущественно северо-восточноазиатско-североамериканский октоплоидный ($2n=56$) вид. Возможно, имеет гибридное происхождение от скрещивания евроазиатско-западноамериканского *A. clavata* ($2n=42$) [28] и преимущественно сахалино-курильско-японского *A. flaccida* Hack. ($2n=14$) [28]. Большое количество местообитаний *A. anadyrensis* было отмечено М. Н. Ломоносовой [18] на территории Республики Тыва. Г. А. Пешкова [22] указала ещё две ранее неизвестных точки *A. anadyrensis*: в Иркутской обл. и Республике Бурятия. Кроме того, при просмотре гербарного материала по *A. clavata* в NSK, нами были обнаружены еще четыре новых местонахождения *A. anadyrensis* в разных частях Южной Сибири. Однако южносибирские популяции данного вида отличаются от северо-восточноазиатских более слабыми остями, часто отсутствующими у большего числа колосков в пределах одной метелки. Опираясь на такой отрыв некоторых популяций от основного ареала *A. anadyrensis*, мы считаем, что в данном случае формирование этого вида могло идти автохтонно и политопно по пути автополиплоидии *A. clavata*, который, судя по числу хромосом, является гибридогенным видом.

61. *A. clavata* Trin. 1821, Neue Entdeck. Pflanzenk. (Spreng.), 2: 55. – $2n=42$ [3, 14]. – Пз, Пв, Пю, +Пс (с.: Визирный, Черепаниха [10]), С, Сб, Нб, +Нп (пос. Мама, с.: Бол. Патом, Маракан, Хомолхо [10]), Нс, Нв, Б, Дя, Да, До.

62. *Agrostis peschkovae* Enustschenko, 2009, Новости сист. высш. раст., 41: 13 – *A. clavata* var. *putoranica* Peschkova, 1990 Фл. Сиб., 1: 107, nom. invalid. [Art. 37.6: sine Herb. designat.]. – Нв (Путорана – NSK), +Да (Еравнинский р-он, оз. Холыте – IRKU).

Заключение

Наше понимание объёма трибы в основном соответствует объёму, принятому Н. Н. Цвелевым в его фундаментальной сводке «Злаки СССР» [36]. Однако, следуя Н. С. Пробатовой

[24], мы исключаем из трибы род *Milium* L., поскольку он имеет своеобразный набор морфологических признаков и несколько базовых хромосомных чисел. Очевидно, этот род следует рассматривать в ранге отдельной монотипной трибы *Milieae* Endl. [45].

Таким образом, на территории Байкальской Сибири триба овсовых представлена 55 видами, семью подвидами и четырьмя разновидностями, относящимися к шести родам (*Agrostis* L., *Apera* Adans., *Avena* L., *Calamagrostis* Adans., *Deschampsia* Beauv., *Helictotrichon* Bess., *Koeleria* Pers., *Trisetum* Pers.) из четырех подтриб (*Agrostidinae* Griseb., *Airinae* Fries, *Aveninae* C. Presl, *Koeleriinae* Aschers. et Gaebn.).

Такие роды, как *Agrostis* L. и *Calamagrostis* Adans., насчитывают наибольшее число видов и относятся к ведущим родам злаков Байкальской Сибири. Виды *A. korczaginii*, *A. sokolovskajae*, *A. ussuriensis* являются лишь остистыми формами *A. capillaris*, *A. sibirica* и *A. stolonifera* и, соответственно, должны рассматриваться в ранге не выше их разновидностей.

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 07-04-00610).

Литература

1. Беляева В. А. Хромосомные числа и таксономия некоторых видов Байкальской флоры. I / В. А. Беляева, В. Н. Сипливинский // Бот. журн. – 1975. – Т. 60, № 6. – С. 864–872.
2. Беляева В. А. Хромосомные числа и таксономия некоторых видов Байкальской флоры. II / В. А. Беляева, В. Н. Сипливинский // Бот. журн. – 1976. – Т. 61, № 6. – С. 873–880.
3. Беляева В. А. Хромосомные числа и таксономия некоторых видов Байкальской флоры. III / В. А. Беляева, В. Н. Сипливинский // Бот. журн. – 1977. – Т. 62, № 8. – С. 1132–1142.
4. Власова Н. В. *Koeleria* Pers. – Тонконог / Н. В. Власова // Флора Сибири. – Новосибирск : Наука, 1990. – Т. 2. – С. 77–86.
5. Власова Н. В. Номенклатурные заметки / Н. В. Власова // Новости систематики высших растений. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. гос. хим.-фармацевт. акад., 2003. – Т. 35. – С. 240.
6. Губанов И. А. Конспект флоры Внешней Монголии (сосудистые растения) / И. А. Губанов. – М. : Валанг, 1996. – 136 с.
7. Енущенко И. В. *Poaceae* Barnhart (*Gramineae* Juss.) – Мятликовые (Злаки) / И. В. Енущенко, В. В. Чепиного // Конспект флоры Иркутской области (сосудистые растения). – Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2008. – 327 с.
8. Енущенко И. В. Род трищети́нник (*Trisetum* Pers.) в Северной Азии / И. В. Енущенко // Северо-Восточный науч. журн. Отд. биол. науки. – 2009. – № 1 (4). – С. 39–42.
9. Енущенко И. В. О некоторых видах рода *Agrostis* L. в Северной Азии / И. В. Енущенко // Новости систематики высших растений. – 2010. – Т. 41. – С. 5–17.
10. Жукова П. Г. Числа хромосом у некоторых видов растений Северо-Востока СССР. IV / П. Г. Жукова // Бот. журн. – 1969. – Т. 54, № 12. – С. 1985–1990.
11. Крогулевич Р. Е. Роль полиплоидии в генезисе высокогорной флоры Станового нагорья / Р. Е. Крогулевич // Экология флоры Забайкалья. – Иркутск, 1971. – С. 115–214.
12. Крогулевич Р. Е. Роль полиплоидии в генезисе флоры / Р. Е. Крогулевич // Высокогорная флора Станового нагорья : Состав, особенности и генезис. – Новосибирск : Наука, 1972. – С. 190–199.
13. Крогулевич Р. Е. Числа хромосом некоторых видов растений Тункинских Альп (Восточный Саян) / Р. Е. Крогулевич // Изв. СО АН СССР. Сер. биол. наук. – 1976. – № 15, вып. 3. – С. 46–52.
14. Крогулевич Р. Е. Кариологический анализ видов флоры Восточного Саяна / Р. Е. Крогулевич // Флора Прибайкалья : сб. ст. – Новосибирск : Наука, 1978. – С. 19–48.
15. Крогулевич Р. Е. Хромосомные числа цветковых растений Сибири и Дальнего Востока / Р. Е. Крогулевич, Т. С. Ростовцева. – Новосибирск : Наука, 1984. – 285 с.
16. Курченко Е. И. Новый вид *Agrostis* (*Poaceae*) из Башкирии / Е. И. Курченко // Бот. журн. – 2006. – Т. 91, № 4. – С. 584–587.
17. Ломоносова М. В. *Avenula* (Dumort.) Dumort. – Овсец / М. В. Ломоносова // Флора Сибири. – Новосибирск : Наука, 1990. – Т. 2. – С. 68–70.
18. Ломоносова М. В. *Poaceae* (*Gramineae*) – Мятликовые (Злаки) / М. В. Ломоносова // Определитель растений Республики Тывы. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2007. – С. 609–657.
19. Малышев Л. И. Особенности и генезис флоры Сибири: Предбайкалье и Забайкалье / Л. И. Малышев, Г. А. Пешкова. – Новосибирск : Наука, 1984. – 264 с.
20. Международный кодекс ботанической номенклатуры (Сент-Луисский кодекс), принятый шестнадцатым Международным ботаническим конгрессом. Сент-Луис, Миссури, июль-август 1999 г. Пер. с англ. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. гос. хим.-фармацевт. акад., 2001. – 210 с.
21. Никифорова О. Д. *Deschampsia* Beauv. – Щучка / О. Д. Никифорова // Флора Сибири. – Новосибирск : Наука, 1990. – Т. 2. – С. 86–92.
22. Пешкова Г. А. *Agrostis* L. – Полевица / Г. А. Пешкова // Флора Сибири. – Новосибирск : Наука, 1990. – Т. 2. – С. 103–114.
23. Пробатова Н. С. Мятликовые, или Злаки – *Poaceae* Bernh. (*Gramineae* Juss.) / Н. С. Пробатова // Сосудистые растения Советского Дальнего Востока. – Л. : Наука, 1985. – Т. 1. – С. 89–398.
24. Пробатова Н. С. Кариосистематика рода *Milium* L. и близких родов злаков (*Poaceae*) / Н. С.

Пробатова // Комаровские чтения. – 2000. – Вып. XLVI. – С. 105–146.

25. Пробатова Н. С. Кариотаксономическое исследование злаков Алтая / Н. С. Пробатова, А. П. Соколовская // Бот. журн. – 1980. – Т. 65, № 4. – С. 509–520.

26. Пробатова Н. С. Хромосомные числа некоторых видов водной и прибрежной флоры Приамурья в связи с особенностями её формирования / Н. С. Пробатова, А. П. Соколовская // Бот. журн. – 1981. – Т. 66, № 11. – С. 1584–1594.

27. Пробатова Н. С. Новые таксоны *Poaceae* из Хабаровского края / Н. С. Пробатова, С. С. Харкевич // Бот. журн. – 1983. – Т. 68, № 10. – С. 1408–1414.

28. Пробатова, Н. С. Кариология флоры Сахалина и Курильских островов. Числа хромосом, таксономические и фитогеографические комментарии / Н. С. Пробатова, В. Ю. Баркалов, Э. Г. Рудыка. – Владивосток : Дальнаука, 2007. – 392 с.

29. Соколовская А. П. Кариосистематическое исследование дальневосточных видов *Agrostis* L. / А. П. Соколовская, Н. С. Пробатова // Бот. журн. – 1974. – Т. 59, № 9. – С. 1278–1287.

30. Соколовская А. П. Хромосомные числа некоторых злаков (*Poaceae*) флоры СССР. I / А. П. Соколовская, Н. С. Пробатова // Бот. журн. – 1975. – Т. 60, № 5. – С. 667–678.

31. Соколовская А. П. Хромосомные числа злаков Сахалина и Курильских островов / А. П. Соколовская, Н. С. Пробатова // Бот. журн. – 1976. – Т. 61, № 3. – С. 384–393.

32. Соколовская А. П. К кариологическому изучению рода *Calamagrostis* Adans. в СССР (*Poaceae*) / А. П. Соколовская, Н. С. Пробатова // Бот. журн. – 1977. – Т. 62, № 9. – С. 1252–1261.

33. Флора Центральной Сибири : в 2 т. / под ред. Л. И. Малышева, Г. А. Пешковой. – Новосибирск : Наука, 1979. – 1048 с.

34. Флора Сибири. Семейство *Poaceae*. / под ред. Л. И. Малышева, Г. А. Пешковой. – Новосибирск : Наука, 1990. – Т. 2. – 361 с.

35. Хромосомные числа цветковых растений / под ред. Ан. А. Федорова. – Л. : Наука, 1969. – 926 с.

36. Цвелев Н. Н. Злаки СССР / Н. Н. Цвелев. – Л. : Наука, 1976. – 788 с.

37. Цвелев Н. Н. Система злаков (*Poaceae*) и их эволюция / Н. Н. Цвелев // Комаровские чтения. – Вып. XXXVIII. – Л. : Наука, 1987. – 75 с.

38. Цвелев Н. Н. Об объеме и номенклатуре некоторых родов сосудистых растений Европейской части России / Н. Н. Цвелев // Бот. журн. – 1999. – Т. 84, № 7. – С. 109–118.

39. Чепинога В. В. Числа хромосом некоторых видов сосудистых растений Байкальской Сибири / В. В. Чепинога, А. А. Гнутиков, И. В. Енущенко // Бот. журн. – 2008. – Т. 93, № 8. – С. 128–136.

40. Чепинога В. В. Числа хромосом некоторых видов растений из южной части Восточной Сибири / В. В. Чепинога, А. А. Гнутиков, И. В. Енущенко // Бот. журн. – 2010. – Т. 95, № 1. – С. 129–139.

41. Числа хромосом видов из Байкальской Сибири / Н. С. Пробатова [и др.] // Бот. журн. – 2008. – Т. 93, № 1. – С. 161–181.

42. Hulten E. The *Trisetum spicatum* complex. *T. spicatum* (L.) Richt., an arctic-montane species with world-wide range / E. Hulten // Sv. Bot. Tidskr. – 1959. – Bd. 53, N. 2. – P. 203–228.

43. IAPT/IOPB chromosome data 6 / V. V. Chepinoga [et al] // Taxon. – 2008. – Vol. 57, N 4. – P. 1–2.

44. IAPT/IOPB chromosome data 8 / V. V. Chepinoga [et al] // Taxon. – 2010. – Vol. 58, N 3. – P. 1298–1299.

45. Tutin T. G. *Milium scabrum* Merlet / T. G. Tutin // Watsonia. – 1950. – Vol. 1, N 6. – P. 345–348.

46. Wu Zhenlan. *Koeleria* Pers. / Wu Zhenlan, Sylvia M. Phillips // Flora of China. *Poaceae*. – Beijing : Science Press, 2006. – Vol. 22. – P. 330–331.

Check-list of the tribus *Aveneae* (*Poaceae*) of the Baikalian Siberia

I. V. Enushchenko

Irkutsk State University, Irkutsk

Abstract. The check-list for tribus *Aveneae* (*Poaceae*) from Baikalian Siberia (Irkutsk and Zabaikalsky regions, Republic of Buryatia,) is presented. Information about distribution on territory of Baikalian Siberia and chromosome numbers, calculated on local material for every species are bring. The three new nomenclature combinations (*Agrostis capillaris* var. *korczaginii* (Senjan.-Korc.) Enustschenko, *A. sibirica* var. *sokolovskajae* (Probat.) Enustschenko, *A. stolonifera* var. *ussuriensis* (Probat.) Enustschenko) are made. One new name *Helictotrichon mongolicum* var. *lanatum* Lomonosova ex Enustschenko is given.

Key words: gramineous plants, *Aveneae*: *Poaceae*, check-list, nomenclature, Baikalian Siberia, chromosome numbers.

Енущенко Илья Валерьевич
Иркутский государственный университет
664003, г. Иркутск, ул. Сухэ-Батора, 5
кандидат биологических наук, ведущий инженер
тел. 8950-0-76-33-99
E-mail: Deschampsia@yandex.ru

Enushchenko Ilya Valeryevitch
Irkutsk State University
5 Sukhe-Bator St., Irkutsk, 664003
Ph.D. of Biology, leading engineer
phone: 8950-0-76-33-99
E-mail: Deschampsia@yandex.ru